

---

<b>VERSLAGGEVER</b>	Luc Bongaerts
<b>AANWEZIG</b>	Ankatrien Vangerven, Joris Vangroenderbeek (pedagogische raad), Jan Van den Broeck, Sophie Wijckmans, Eric Janssen (leerlingenraad) Leen Coppens, Leen Alaerts, Luc Bongaerts (ouderraad), Isabel Penne (voorzitter schoolraad, lokale gemeenschap), Alex Hanjoul, Nadine Bongaerts (lokale gemeenschap) Frank Baeyens (directie)
<b>VERONTSCHULDIGD</b>	Marleen Van Kerckhove (schoolbestuur/inrichtende macht) Sara Verstraelen (pedagogische raad)

---

<b>SECRETARIS</b>	Luc Bongaerts
-------------------	---------------

---

## **1. Agenda**

Voor de laatste vergadering van de schoolraad komen er een aantal verplichte punten op de agenda, maar er zijn ook een aantal extra onderwerpen voorgesteld.

- Goedkeuring verslag
- Schoolraad volgend jaar
- Advies van de schoolraad i.v.m. CLIL in 3e jaar moderne talen (nieuwe studierichting)
- De verplichte agendapunten van de laatste schoolraad.
  - Nascholingsplan
  - Criteria lestijdengebruik
  - Wijzigingen schoolreglement
  - Financiële bijdragen
- Variapunten
  - Huishoudelijk reglement – kleine aanpassing
  - Leidraad participatie
  - Gelijke onderwijskansen – volgende stap
- Verslag uit de geledingen, varia en rondvraag

Vanwege COVID-19 wordt deze vergadering opnieuw online gehouden.

## **2. Goedkeuring verslag**

Het verslag wordt met enkele wijzigingen goedgekeurd.

De schoolraad vraagt nogmaals dat de verslagen van vroegere vergaderingen op de nieuwe website van de school terechtkomen.

### **3. Schoolraad m.i.v. nieuwe mandaten**

Een aantal leden van de schoolraad beëindigen op het einde van dit schooljaar hun mandaat en nemen afscheid van de schoolraad. Isabel Penne en Alex Hanjoul stoppen na vele jaren inzet voor de school. Jan Van den Broeck en Sophie Wijckmans studeren dit jaar af en daarom verlaten ook zij de schoolraad. Leen Coppens verlaat de ouderraad omdat haar dochter afstudeert. Inge Verbeek is voorzitter van de pedagogische raad geworden en werd daarom in de schoolraad vervangen door Ankatrien Vangerven, Joris Vangroenderbeek en Sara Verstraelen (pedagogische raad). We bedanken alle vertrekkende leden van de schoolraad voor hun enorme inzet gedurende de voorbije jaren en hopen dat ze ons niet vergeten. In elk geval hopen we dat we hen nog in levende lijve kunnen bedanken wanneer de coronasituatie het toelaat.

Ter vervanging van Isabel Penne wordt Leen Coppens bij consensus gecoöpteerd als vertegenwoordiger van de externe gemeenschap in de schoolraad. Op de eerste vergadering van volgend schooljaar kan ook een derde vertegenwoordiger van de lokale gemeenschap gekozen worden. Dan wordt ook de voorzitter van de schoolraad gekozen.

**Actie:** Belangrijk is dat de data van de schoolraden ingepland worden op de schoolkalender van volgend jaar, met inachtneming van de volgordevereisten op het einde van het jaar: onderliggende organen > schoolraad > beleidsraad. De heer Baeyens volgt dit op.

### **4. Advies van de schoolraad i.v.m. CLIL in het 3e jaar moderne talen (nieuwe studierichting)**

De heer Baeyens stelt volgende wijzigingen aan de programmatie voor in verband met CLIL (Content Language Integrated Learning).

- CLIL bestaat reeds in de wetenschapsklassen van de tweede graad. Dat lukt want er zijn voldoende klassen en voldoende kandidaten. Hier wijzigt dus niets aan de plannen.
- CLIL bestaat ook reeds in de richting economie in de tweede graad, omdat een deel daarvan doorstroomt naar Economie-Moderne Talen in de derde graad.
- Zoals geweten, is er een aanvraag gedaan voor het programmeren van de richting Moderne Talen in de tweede graad. Die aanvraag is goedgekeurd. Het is dan ook logisch om CLIL ook in te richten in de richting Moderne Talen.
- Op organisatorisch vlak stelt de heer Baeyens voor om CLIL in te richten voor een groep leerlingen uit Economie en uit Moderne Talen, zodat er met de CLIL-leerlingen van die klassen voor de CLIL- vakken één lesgroep kan gevormd worden in het derde jaar.

De schoolraad geeft hierover een positief advies.

Er is beslist om CLIL niet verder uit te rollen in het vijfde jaar, omdat er nu nood is aan stabilisatie van wat nu al ingericht is.

### **5. Advies van de schoolraad i.v.m. Programmeringsaanvraag van Latijn-Wetenschappen.**

De heer Baeyens legt uit hoe het Heilig-Drievuldigheidscollege in het verleden de richting Latijn-Wetenschappen is kwijtgeraakt: als je 2 jaar na elkaar geen leerlingen hebt voor een studierichting, verlies je die studierichting. Dat is enkele jaren geleden gebeurd met Latijn-Wetenschappen in HDC.

De heer Jan Mafranckx, lid van het LOC, heeft echter kunnen vaststellen dat het op dit moment (Modernisering Secundair Onderwijs) weer mogelijk is om die richting opnieuw te programmeren – uiteraard op voorwaarde dat de school zich engageert om die richting ook na de modernisering van

de derde graad aan te bieden. Dit is bevestigd door de desbetreffende expert in het Katholiek Onderwijs Vlaanderen.

De school wil de richting Latijn-Wetenschappen opnieuw aanbieden.

Dit voorstel is goedgekeurd op het LOC, op de pedagogische raad, het DC (Directiecomité van LKSD), CODI (Comité van directeurs van KSLeuven) en de raad van bestuur. Nu vraagt de directie ook het advies van de schoolraad.

De schoolraad geeft hierover een positief advies.

## **6. Wijzigingen schoolreglement**

Zie ook de bijlage van het voorstel tot wijziging.

### **Digitale agenda**

De heer Baeyens presenteert de voorgestelde wijzigingen aan het schoolreglement in verband met schoolagenda en vademecum:

- De papieren agenda wordt helemaal vervangen door de smartschoolagenda. Dit is nu al het geval voor de derde graad en zou uitgebreid worden naar alle jaren. Leerlingen kunnen de agenda die door de leerkrachten wordt ingevuld aanvullen via “notities”, en zo hun eigen planning verzorgen.
- In de plaats van de papieren agenda wordt er een vademecum opgesteld (een papieren bundeltje voor administratieve doeleinden, zoals bijzondere toelatingen en afwezigheidsattesten).

Dit onderwerp is ook sterk verbonden met de digitalisering van het onderwijs in het algemeen, en met de Digisprong in het bijzonder (<https://onderwijs.vlaanderen.be/nl/digisprong>). De pedagogische raad stelt voor om ineens alles digitaal te doen en dus ook de administratieve aspecten digitaal af te handelen.

De schoolraad (*vooral ouderraad, leerlingenraad en externe gemeenschap*) maakt hierbij toch een aantal bedenkingen:

- Didactisch is het wel belangrijk dat leerlingen zelf leren plannen. Daar moet aandacht aan besteed blijven worden. Sowieso zal er bij digitaal agendabeheer ook ondersteuning en opvolging door de leerkrachten nodig zijn.
- Het huidige gebruik van smartschool legt de taak van de planning bij de leerkracht. Dit is niet wenselijk – net omdat leerlingen zelf moeten leren plannen.
- De ouderraad en leerlingenraad stellen voor om met deze overgang te wachten tot de laptops ter beschikking zijn voor de leerlingen.
- Het agendabeheer in smartschool is in zijn huidige configuratie leerkrachtgestuurd. Volgens de leerlingenraad is de module van “notities” niet geschikt om leerlingen zelf hun planning te laten maken.
- De leerlingenraad merkt op dat dit voornemen ook naar het schoolreglement toe moet gealigneerd worden, zodat het GSM-gebruik ook toegelaten wordt om de agenda in de klas aan te vullen.
- Daarnaast zijn er toch leerlingen die belang hechten aan een papieren planningsagenda. De leerlingenraad zou aanraden die mogelijkheid te behouden voor de leerlingen die dat willen. Dat zou ook een belangrijk signaal geven.

- Tenslotte merkt de externe gemeenschap nog op dat ook het aspect democratisering van het onderwijs meespeelt. Zolang er geen laptop voorzien is (en zelfs dan nog), dan verplicht je de facto elke leerling om een smartphone bij te hebben. Als ook de administratie met de school digitaal gebeurt, moeten ook de ouders toegang tot computers en printers hebben – en bovendien ook de nodige digitale competenties hebben.

De schoolraad bereikt een consensus, namelijk dat dit debat nog verder ten gronde moet gehouden worden. Dan bespreken we ook het doel van deze digitalisering en de andere aspecten van de Digisprong. Als tussenoplossing wordt de optie voorgesteld (maar niet de verplichting) voor een papieren agenda, aan te kopen door die leerlingen die het nodig hebben (op eigen initiatief of aanbevolen door de leercoaches). Dat kunnen bijvoorbeeld blanco agenda's (zonder jaartallen) zijn, waardoor er voldoende kunnen aangekocht te worden zonder vrees voor overmatige voorraden.

In de rand van dit debat, stipt de schoolraad aan dat de digitalisering van het onderwijs in de brede zin, op een holistische manier bekeken moet worden, niet louter op basis van technologie maar ook wat betreft de manier van lesgeven. Dit nemen we volgend jaar op.

### **Omgangsvormen en kledij**

De kledingvoorschriften die al in het schoolreglement stonden zijn geherformuleerd wat betreft het dragen van religieuze hoofddeksels. Dit is gebeurd op basis van afspraken in KSLeuven en na consultatie van Katholiek Onderwijs Vlaanderen. Omwille van juridische redenen wil de raad van bestuur niet aan de tekst raken.

Volgend schooljaar zal het debat omtrent religieuze hoofddeksels e.a. in KSLeuven heropgenomen worden. Leen Alaerts raadt iedereen aan het desbetreffende boek van Orhan Agirdag te lezen ("Onderwijs in een gekleurde samenleving").

Ook belangrijk is dat er aandacht besteed wordt aan het vermijden van onderscheid tussen jongens en meisjes.

### **Afwezigheid van leerkracht**

De regeling die al in de derde graad van toepassing was in verband met de afwezigheid van een leerkracht voor het eerste of het laatste lesuur, wordt (ook na corona) uitgebreid naar de andere graden. Voor de derde graad wordt de regeling bovendien uitgebreid naar de eerste twee of de laatste twee lessen.

De leerlingenraad vraagt of deze uitbreiding voor de derde graad ook naar de andere graden kan doorgetrokken worden, vermits de leerlingen getoond hebben dat ze verantwoordelijk met deze situatie kunnen omgaan. De pedagogische raad raadt deze uitbreiding af omdat een zekere structuur toch zinvol is voor de leerlingen, zeker in de eerste graad. Er mag trouwens progressie zijn in de autonomie van leerlingen over de verschillende jaren.

De ouderraad merkt op dat een dergelijk uur ook kan gebruikt worden voor een digitale vorm van onderwijs.

### **Warme maaltijden op school**

Voor de warme maaltijden moet er voor een hele periode gereserveerd worden. Er wordt gevraagd op welke manier die reservatie moet gebeuren: voor afzonderlijke data, of voor vaste weekdays. De

directie zoekt op wat die regeling juist is. (Het antwoord op deze vraag luidt: op een kalender worden de data aangeduid waarop men een warme maaltijd wenst.)

Als er iemand ziek is, of als er excursies zijn, wordt de maaltijd niet aangerekend.

### **Wifi-gebruik op school**

Het is mogelijk om vanaf nu wifi op school te gebruiken. Daarom is er ook een gedragscode voor wifi in het schoolreglement opgenomen.

De leerlingenraad suggereert om naast een verbod op racisme ook een verbod op seksisme op te nemen.

Daarnaast merken ze op dat de huidige formulering (mogelijk onbedoeld) een zeer restrictief wifibeleid oplegt, omdat het gebruik van persoonlijke toestellen dan ook beperkt wordt tot louter educatieve doeleinden, zelfs tijdens de pauzes. Tijdens de speeltijd zouden sociale media of aankopen nochtans mogelijk moeten zijn. Dit kan aangepast worden door bijvoorbeeld de tekst te vervangen door "Ook het gebruik van het internet op je persoonlijke toestellen, al dan niet op wifi van de school of je eigen data-abonnement is tijdens de schooluren gebonden aan bovenvermelde grensels".

### **Bijlage Schoolreglement 1e graad**

De directie stelt een wijziging voor aan de manier waarop de majoren geëvalueerd worden. De wijzigingen zijn gebaseerd op de vragen die de directie in de loop van dit jaar kreeg van de collega's: het laatste evaluatiemoment valt tijdens de examenreeks (om er voldoende tijd voor te kunnen uittrekken) en wordt ook examen genoemd, maar de invulling en de verrekening van de punten volgt het regime van 'permanente evaluatie'.

Ondanks de vragen van de collega's tijdens het schooljaar, zijn hun ervaringen met de huidige regeling uiteindelijk positief. Als we de huidige regeling behouden, behouden we ook de kans om alternatieve examenvormen verder uit te proberen.

De leerlingenraad merkt daartegen op dat het jammer is dat de mogelijkheden van permanente evaluatie niet verder benut worden: een major leent zich tot een vorm van evaluatie waarbij je nog kans op remediering hebt na die evaluatiemomenten en in die zin is het nuttiger om de term 'examen' te laten vallen en het evaluatiemoment in de loop van het schooljaar te houden.

De heer Vangroenderbeek merkt op dat het toch wel nuttig is om ook te peilen naar de vaardigheden van een leerling om te studeren voor een groter geheel, naar het abstractievermogen en de mogelijkheden om ook met theoretische kennis om te gaan. De bedoeling is om een gefundeerd advies rond dit vak te kunnen geven voor de leerling naar het volgende jaar: is de leerling geschikt voor een doorstroomrichting? De combinatie van 'formatief' en 'summatief' evalueren is wel waardevol. Maar dat is juist het verschil tussen dagelijks werk en examens. Voor een stuk is dit ook een aspect van perceptie.

Er wordt besloten om de tekst uit het schoolreglement van vorig jaar te behouden. Het dagelijks werk telt voor 70 % mee, het examenmoment voor 30 %.

### **Bijlage Schoolreglement 2e graad**

Er zijn een aantal aanpassingen doorgevoerd in namen van vakken, maar in de geest is er niets veranderd.

## **Smartschoolgebruik**

De ouderraad merkt op dat smartschool op dit moment communicatie tussen ouders en leerkrachten na drie maand verwijderd. De leerkrachten kunnen dat afzetten, maar voor de ouders kan dat niet. Het zou betamelijk zijn als de communicatie voor ouders en leerlingen voor de duur van het schooljaar blijft bestaan. De directie gaat na of dit kan bij de ICT-coördinatoren.

### **7. Financiële bijdragen**

Merk op dat dit een aparte bijlage is.

De schoolraad bedankt de directie voor de inspanningen die gebeurd zijn op het gebied van communicatie rond financiële bijdragen. Wij hebben het materiaal op voorhand kunnen doornemen en dat was vrij duidelijk. Bovendien zien wij dat er rekening gehouden is met opmerkingen van het verleden. Een detailopmerking is dat de posten 'Cursus Latijn' en 'Cursus Grieks' best bij het stuk 'Werk- en Handboeken' wordt opgenomen.

Op basis van eigen berekeningen van de ouderraad lijkt het budget dat ouders voor een kind nodig hebben tussen de 400 à 500 euro per schooljaar te liggen. De ouderraad vraagt het HDC om deze budgetvereisten op te nemen in de communicatie naar de ouders (bv. in het schoolreglement, of in deze verslagen), zodat ouders minstens kunnen inplannen hoeveel geld moet opzij gelegd worden. Vooral in het kader van gelijke onderwijskansen, maar ook voor ouders met meerdere kinderen is dat belangrijk.

### **8. Nascholingsplan**

De heer Baeyens stelt dat dit voornamelijk met de pedagogische raad en het LOC besproken wordt. De uitleg over het proces en het huidige plan is al gegeven op de ouderraad en hoeft op de vergadering niet nader toegelicht te worden.

Op basis van vergadering op de ouderraad blijkt dat het nascholingsplan in lijn is met de noden die uit de doorlichting zijn gekomen, in het bijzonder rond de brede basiszorg. De ouderraad juicht dit toe en doet de suggestie dat er ook tussen de leerkrachten verder kennis en ervaring uitgewisseld wordt: de extra begeleiding in de eerste graad, waarvoor HDC bekend staat, kan en moet zo ook doorgetrokken worden naar de tweede en de derde graad.

De leerlingenraad is ook positief, in het bijzonder vanwege de inspanningen rond *blended learning*.

Ook de pedagogische raad gaat akkoord met het nascholingsplan. Er zijn enkele opmerkingen en vragen. Zo is er de vraag of nascholingen altijd vakgebonden moeten zijn, of dat die ook daarbuiten kunnen liggen (algemeen didactische, of pedagogische nascholingen). Er wordt bevestigd dat ook dat tweede luik mogelijk is. Ook wordt er gevraagd of er aandacht kan komen op pedagogische studiedagen rond vaardigheden die iedere leerkracht zou moeten hebben, bijvoorbeeld over de uitrol van het gemeenschappelijk funderend leerplan.

### **9. Criteria lestijdengebruik**

De heer Baeyens stelt dat dit voornamelijk met de pedagogische raad en het LOC besproken wordt, eventueel ook met de leerlingenraad. Het gebruik van uren leerkracht is een tamelijk technische materie, maar de leerlingenraad en de ouderraad zijn wel door het materiaal kunnen gaan dat ter voorbereiding gestuurd is. Op het eerste zicht is er niets waarmee de leerlingenraad en de ouderraad niet mee akkoord gaan.

De pedagogische raad geeft een overzicht met de grote lijnen en een aantal opmerkingen.

- Er zijn een aantal uren lestijden die ingezet worden voor de ondersteuning van de brede basiszorg. Voor sommige opdrachten is de inhoud van het takenpakket groter dan het aantal uren dat ervoor aangeboden wordt.
- Het idee van 'vlinderleerkrachten' is goed. Maar het is nog wat onduidelijk, en zo nieuw dat het misschien nog tijd vraagt vooraleer we het daadwerkelijk kunnen invoeren. In elk geval best klein starten, en dus niet meteen met 20 lessen.
- Het voorstel voor een coach voor de leeromgeving is een opdracht waar niemand brood in ziet.
- Voor de coördinatie van flex is er ook tijd voorzien en die was zeker belangrijk bij de opstart, maar deze extra uren zouden nu mogen verdwijnen.
- Voor de andere punten was de pedagogische raad tevreden met het voorstel.

### **10. Onderwerpen schoolraad volgend jaar**

Er zijn dit jaar vele onderwerpen behandeld in de schoolraad, maar door tijdsgebrek of vanwege de omstandigheden konden niet alle onderwerpen uitvoerig besproken worden. Een aantal van die onderwerpen zijn interessante thema's voor de planning van volgend schooljaar.

- De aanpak rond begeleidingsplanning is een belangrijke prioriteit.
- Dringend is ook de digitale agenda (met de invoering van Digisprong en de ervaringen met *blended learning*)
- Andere onderwerpen zijn de kledingvoorschriften in het schoolreglement, MOSO, en de naweeën van corona.

De planning van de behandeling van deze onderwerpen is een opdracht voor de eerste schoolraadvergadering van volgend schooljaar.

### **11. Variapunten**

#### **Huishoudelijk reglement – kleine aanpassing**

Marleen Van Kerckhove heeft de tekst van het nieuwe huishoudelijk reglement van de schoolraad nog eens nagekeken, zoals gevraagd door de schoolraad, en heeft volgende opmerkingen.

Artikel 1 van het HR verwijst naar het Participatiedecreet zoals "laatst gewijzigd op 16 mei 2014", terwijl de laatste wijziging van het decreet dateert van 19 december 2018.

Concreet betekent dit dat twee wijzigingen niet meegenomen zijn in de nieuwe versie van het HR:

- een kleine correctie in Artikel 13,§1,7 (cf. Art.13, §1 PD): "het beleid op leerlingenbegeleiding en de afspraken over de samenwerking tussen de school en het centrum voor leerlingenbegeleiding"; en
- een toevoeging van een paragraaf (§7) ook in Artikel 13 (cf. laatste § van Art.15 PD): "Indien een schoolbestuur een overleg vraagt over een ontwerp van beslissing die de schoolorganisatie en de eigenheid van de school fundamenteel verandert, dan moeten de leden van de schoolraad eerst de geleding die ze vertegenwoordigen informeren én raadplegen."

Deze aanpassingen worden goedgekeurd.

## **Leidraad participatie**

Er is geen tijd om dit document ten gronde te bespreken, maar de heer Baeyens licht toe hoe dit document tot stand kwam. Komende uit de crisis van Perron 3000 hebben de directie en het schoolbestuur zich geëngageerd om meer participatief te werken. Maar de vraag die men zich kan stellen is of dit nu wel echt gemeend is. Dit is belangrijk en daarom heeft de heer Baeyens een sneuveltekst geschreven waarin hij uitlegt welke voordelen hij zelf in participatie ziet. Ook Luc Bongaerts heeft in een vorige schoolraad een presentatie gegeven rond dit onderwerp. Er zijn vervolgens een aantal pogingen gedaan om tot één gemeenschappelijke tekst te komen. De tekst die nu voorligt, is het resultaat van dat werk.

Luc Bongaerts vult aan. De samenwerking hierrond was zeker waardevol. Er zijn heel wat aspecten waarrond we overeenkomen en er zijn een aantal punten waar we andere visies rond hebben. Dat gezegd zijnde, is de tekst van de heer Baeyens een mooi resultaat. We hebben vanuit de ouderraad vast en zeker een bereidheid gevoeld tot participatie en we waarderen dat. In de volgende jaren willen we die principes in de praktijk brengen.

Een suggestie die gemaakt wordt, is om die teksten, samen met het huishoudelijk reglement, elk jaar aan de nieuwe leden door te geven, zodat deze kennis niet verloren gaat. Zeker in 2021-2022 is dat relevant, want er zijn vele nieuwe leden in de schoolraad.

## **Gelijke onderwijskansen – volgende stap**

Na de stopzetting van Perron 3000 heeft de ouderraad onmiddellijk voorgesteld om samen te werken rond een van de uitdagingen die aanleiding gaven tot dit project. Gelijke onderwijskansen is iets wat deze schoolraad, en al zijn geledingen, nauw aan het hart ligt. Door de huidige omstandigheden zijn we er niet toe gekomen deze problematiek tijdens dit schooljaar te bespreken, maar het blijft belangrijk. Uit de vele gesprekken blijkt dat dit iets is wat leeft, en wat moet aangepakt worden (cf.. seksisme, culturele verscheidenheid, gelijke kansen, begeleidingsplannen).

De Raad van Bestuur heeft het voornemen om een werkgroep op te richten (en heeft hiervoor reeds de eerste stappen gezet) om deze en andere uitdagingen in kaart te brengen (als eerste stap vooraleer we naar een oplossing zoeken). Er is een uitnodigende brief in voorbereiding.

De ouderraad vraagt om hierin de ouderraad en de leerlingenraad niet te vergeten. De directie meldt dat er voortdurende feedback zal komen naar de ouders en de leerlingen.

## **Nieuwe adjunct-directeur**

Er is een nieuwe adjunct-directeur benoemd: Willy Duchatelet is licentiaat wiskunde, komt van het Heilig-Hartcollege in Tervuren, waar hij graadcoördinator was en start vanaf volgend schooljaar. De schoolraad verwelkomt hem hartelijk.

## **12. Verslag uit de geledingen, varia en rondvraag**

De ouderraad laat weten dat ook vanuit de ouderraad nog gewerkt is rond de begeleidingsplannen, en de brede basiszorg in het algemeen. Leen Coppens vraagt om de goede begeleiding die er is in de eerste graad door te trekken naar de tweede en de derde graad. Nu is er de indruk dat het na de eerste graad steil bergaf gaat. Ook de digitale agenda is belangrijk.

De leerlingenraad is de laatste weken vooral bezig geweest met de organisatie van enkele activiteiten, zoals het galabal. Ook de planning van de opvolging gaat goed: er zijn voldoende



kandidaten en er zal een nieuwe voorzitter verkozen worden. Er is ook een leerling die een initiatief heeft genomen rond meer verdraagzaamheid voor LGBTQ+ .

De onderwerpen waarrond de pedagogische raad gewerkt heeft, zijn al besproken in deze schoolraad. Er is afgesproken dat de deliberaties live konden doorgaan, mits inachtneming van de nodige maatregelen. Verder wordt ook nog verder gewerkt rond MOSO.

De externe gemeenschap laat weten dat morgen de laatste ouderraad van de lagere school doorgaat. Het is spijtig om in coronatijden te moeten afsluiten, maar daar is niets aan te doen.

### **13. Afscheid en dank**

Dit jaar vertrekken er heel wat leden van de schoolraad (zoals hoger al beschreven). Nogmaals drukken de schoolraad en de directie uitgebreid hun dank en waardering uit voor de toewijding, de betrokkenheid, de volwassenheid, de dossierkennis, de constructieve, kritische blikken op onze school – en al het harde werk dat daarbij komt kijken. Wanneer de coronamaatregelen het toelaten, willen we dit graag afsluiten met een natje en een droogje.

### **14. Volgende vergadering schoolraad**

De data voor de volgende vergadering van de schoolraad zullen aan het begin van volgend schooljaar bekend gemaakt worden. Die gaan dan hopelijk in het college door - of digitaal als nog nodig.