

## AANWEZIG

Sara Verstraelen, Joris Vangroenderbeek (pedagogische raad)  
Evi Van Herreweghe, Maité Lefever (leerlingenraad)  
Dirk Loeckx, Luc Bongaerts (ouderraad)  
Leen Coppens, Nadine Bongaerts (lokale gemeenschap)  
Frank Baeyens (directie)  
Guy Haeck (schoolbestuur)

## VERONTSCHULDIGD

Caroline Dewallens (pedagogische raad)  
Ann-Sofie Geybels, Katalin Bongaerts, Emma Avontroodt (leerlingenraad)  
Naleye Farah (lokale gemeenschap)  
Leen Alaerts (ouderraad)

## SECRETARIS

Luc Bongaerts

### **1. Welkom, introductie en agenda**

#### Agenda

- Goedkeuring/Bespreking verslag vorige schoolraad.
- Nascholingsplan
- Criteria lestijdengebruik
- Wijzigingen schoolreglement
- Financiële bijdragen
- Toekomst in dialoog – vervolg
- Resultaten bevraging ouderraad
- Kandidaten voor lid schoolraad voor lokale gemeenschap
- Varia

### **2. Goedkeuring verslag**

Het verslag van vorige vergadering wordt goedgekeurd.

### **3. Samenstelling schoolraad**

Nadine neemt afscheid van de schoolraad omwille van persoonlijke redenen. Wij bedanken haar voor haar inzet en haar verrijkende inzichten. De schoolraad gaat op zoek naar een nieuwe vertegenwoordiger van de lokale gemeenschap.

Luc laat weten dat hij volgend schooljaar geen secretaris meer wenst te zijn wegens de werkdruk.

Wij bedanken ook Evi, Ann-Sofie en Katalin voor hun inzet in de leerlingenraad en verwelkomen Maité en Emma voor volgend schooljaar.

#### **4. Nascholingsplan**

De heer Baeyens legt eerst de context uit. De school heeft een nascholingsbeleid en een nascholingsplan. Het nascholingsbeleid legt de langetermijnvisie vast en wordt elke vijf jaar herzien. Het nascholingsplan vult dat concreet in en wordt elk jaar besproken.

Nascholing kan op verschillende manieren ingevuld worden en de school laat de leerkrachten vrij in de keuze. Wel wordt een minimum van vier uur nascholing per jaar voor elke leerkracht voorzien, en worden een aantal nascholingen aanbevolen. Ook kan een nascholing op de school zelf gegeven worden om die laagdrempelig te maken. In het aanbod is niet zo veel veranderd. Wel is focus op leercoaching afgebouwd, omdat er al een aantal leerkrachten daarin opgeleid zijn. Bovendien is de visie eerder om “leren leren” in de gewone lessen in te bouwen in plaats van meer leerlingen naar een leercoach te sturen.

Een interessant gegeven is het werken rond executieve vaardigheden. Dat zijn competenties die leerlingen helpen plannings maken en opvolgen en weerstaan aan afleiders. Dat zijn andere competenties (naast intellectuele capaciteiten en motivatie en studie) die een even grote factor zijn voor het succes van de leerlingen. Ook al scoren de oud-leerlingen van HDC beter dan het gemiddelde, toch blijft de studie-efficiëntie van eerstejaars aan KU Leuven nog steeds te laag (1/4 haalt een studie-efficiëntie van minder dan 50% -- voor de gemiddelde Vlaamse school met Domeinoverstijgende doorstroomrichtingen geldt: 1/3 leerlingen haalt aan de KU Leuven een studie-efficiëntie van minder dan 50%).

Volgend schooljaar zal ook het nascholingsbeleid herzien worden. Daarom is het best om dit onderwerp al eerder aan te snijden, niet enkel in de laatste schoolraad.

Dirk Loeckx vraagt naar de onderwerpen die gepland zijn voor de pedagogische studiedagen. Die zijn nog niet vastgelegd, maar er is een grote kans dat een van die onderwerpen “nieuwe autoriteit” is.

#### **5. Criteria lestijdengebruik**

De inschrijvingen voor HDC zijn niet zo goed. Er zijn 192 leerlingen ingeschreven voor HDC voor het eerste jaar, terwijl er 216 plaatsen zijn. Dat heeft een stuk met demografie te maken. Het marktaandeel van KS Leuven is wel gegroeid, maar in absolute cijfers is dat gedaald. Sowieso zijn er ook nog enkele verschuivingen.

Afhankelijk van het aantal leerlingen in jaar x kan een aantal lesuren ingericht worden in jaar x+1. De criteria voor lestijdengebruik bepalen hoe leerkrachten verdeeld worden over de klassen en voor andere taken dan les geven. Kort samengevat zijn die criteria de volgende:

- Ideaal zijn er 24 leerlingen per klas.
- Je kan ook klassen splitsen voor bepaalde vakken. Je kan ook beslissen om drie leerkrachten in te zetten voor 2 klassen. Dit is afhankelijk van didactische noden.
- Ook is er de mogelijkheid om uren te voorzien voor coördinatieopdrachten – opdrachten van leerkrachten waarbij ze niet voor de klas staan. Een voorbeeld daarvan is ICT, leercoaching, het Zeppelinproject.

Er zijn weinig wijzigingen gepland aan het gebruik van de uren leerkracht. Wel wil het HDC meer tijd besteden aan de coördinatie van alle taalondersteuning. Daar is meer en meer nood aan, niet alleen voor taalarme leerlingen, maar ook vanwege de ex-OKANers.

De geplande verdeling is rondgestuurd naar de leden van de schoolraad. Er worden enkele vragen gesteld.

Cocoflex is de coördinatie van de flex-uren. Omdat het concept van flex-uren nu al goed ingeburgerd is, kan de coördinatietijd hiervoor afgebouwd worden, stelt de PR. Ook wordt vermeld dat de les LO vanaf nu in alle jaren klassikaal gaat gegeven worden, i.p.v. apart voor jongens en meisjes. Er zijn allerhande maatschappelijke redenen om dat te doen. Het splitsen geeft een zware belasting voor planning van de uurroosters. Splitsen heeft ook het nadeel dat de klasbinding overboord gaat. Ook is het inzicht van leerkrachten LO voor de klassenraad waardevol.

Zijn er ook uren voorzien voor de coördinatie van “Toekomst In Dialoog?” Dit is besproken op het directiecomité. Het plan is dat we Levuur nog een jaar gaan nodig hebben. Dat was ook de indruk van de ouderraad.

Het invoeren van een splitsingsuur voor FYS en CHE in 4NW is afhankelijk van de grootte van de klas bij de opdrachtenverdeling.

## **6. Schoolreglement: finale bespreking**

Een voorstel van het nieuwe schoolreglement is op voorhand rondgestuurd en wordt nu besproken.

Er zijn heel wat wijzigingen doorgevoerd op basis van wijzigingen in het model van Katholiek Onderwijs Vlaanderen.

De tekst rond de Katholieke Dialoogschool is gemoderniseerd. Vorig jaar waren er al aanpassingen gedaan maar die zijn dit jaar ook bevestigd in de werkgroep “solidariteit en dialoogschool”. (Als randbemerking wordt wel gesuggereerd om het concept van “dialoogschool” ook meer doorleefd te maken, naar de andere geloofsgemeenschappen toe, maar ook vanuit de katholieke eigenheid.)

De tekst over de herinschrijvingsvoorwaarden is ook aangepast op basis van KO Vlaanderen. Er wordt wel gevraagd dat de tekst ook leesbaar blijft voor niet-vakmensen (ouders en leerlingen). Zo zou de term “OV4” moeten uitgelegd worden. Ook elders zijn er meer afkortingen in de tekst dan nodig. Als bijvoorbeeld verwezen wordt naar toelatingsvoorwaarden, kan er best ook gezegd worden waar die voorwaarden te vinden zijn. Als er een attest nodig is voor een leerling die van school verandert, is het niet altijd duidelijk hoe de leerling daaraan kan komen (want dat wordt niet meer meegegeven). Een suggestie is om de tekst ook door een externe te laten nalezen.

De pedagogische raad vraagt dat bij de regels voor afwezigheden er wel een medisch attest nodig is voor buitenschoolse activiteiten, en voor de dag voor een examen.

De leerlingenraad vraagt dat de regelgeving voor topsporters ook van toepassing is voor leerlingen die zich op gelijkaardige wijze voor andere initiatieven inzetten, zoals bv. Youca. Misschien wordt dit niet in het schoolreglement opgenomen, maar ad hoc geregeld wanneer de situatie zich voordoet.

Voor de regeling van te laat komen is het best om de leerlingen te vragen om “ten laatste om” (en niet “om” 7:45 te komen). Ook mag de term portier vervangen worden door onthaalmedewerker. Klopt de uurregeling van de studie: “Van 7.00 u. tot 8.15 u. is er een studie- en recreatiezaal open.”? Misschien moet de tekst rond te laat komen nog eens nagekeken worden.

De leerlingenraad merkt op dat er gerefereerd wordt naar de regels van netheid en hoffelijkheid die overal gelden. Dit is vage formulering. Voorgesteld wordt om de formulering van ‘regels’ weg te laten en gewoon het belang van hoffelijkheid en netheid te vermelden.

Dit jaar is ook het kledingreglement besproken. Er zijn al herhaaldelijk opmerkingen gemaakt over de manier van formuleren (“het verlengde van de thuissituatie...”) bij het hoofddoekenverbod. De directie erkent dat de formulering niet ideaal is maar wijst ook naar het initiatief om de tekst van het hoofddoekenreglement volgend jaar ten gronde aan te pakken. Dan is er ook de mogelijkheid om uit te werken hoe er met eventuele conflicten omgegaan wordt.

Verder werd ook de tekst aangepast rond het verbod op haatdragende teksten op kleding.

In verband met de versoepelingen van het kledingreglement, zoals dit jaar besproken, zijn er twee mogelijke formuleringen voorgesteld. Bij de ene optie wordt expliciet beschreven wat al dan niet mogelijk is (en blijft het nodig om buik en schouders te bedekken). Bij de andere optie wordt een minimale regel opgelegd, maar wordt wel de keuze gelaten aan de medewerkers van de school om met de leerling in gesprek te gaan. Bij het LOC en bij de pedagogische raad is er een voorkeur voor duidelijke regels (de eerste optie). Als compromis wordt wel toegelaten dat de schouders niet bedekt zijn. De leerlingenraad vindt het wel spijtig dat de regel rond bedekking van de buik behouden blijft. Qua formulering is er ook een voorkeur voor “houding” eerder dan “positie”. De regel rond sportkleding worden niet weerhouden. De regels voor leerkrachten zijn dezelfde als die voor leerlingen.

Ook worden de regels rond communicatie aangepast. Het gebruik van GSM op school wordt enkel toegelaten op de grote speelplaats, tijdens de pauzes. Er zijn ook regels om de deconnectie te verbeteren. Als er na 16.30u nog berichten verstuurd worden, dan worden ze beschouwd als verstuurd op de eerstvolgende schooldag. Dat geldt ook voor examenperiodes. Bijzonder positief trouwens is de mogelijkheid om uitgestelde e-mails te sturen via Smartschool – want ook voor leerkrachten is de druk soms hoog. Een speciaal geval is voor het informeren van springuren – waarvoor het wel interessant is om die informatie door te sturen, tot 21.00 u.. Wel wordt gevraagd om de laatste zondag voor het einde van de vakantie toch de mails te lezen. Er zijn ook regels over professioneel gedrag op sociale media toegevoegd – daarvan werd wel gevraagd wat de relevantie daarvan is, als die in principe niet de kanalen zijn waarmee met de school gecommuniceerd wordt.

Het reglement regelt ook wanneer leerlingen tijdens de middagpauze naar buiten mogen (“de middagpas”). Die regeling wordt volgend jaar voor het vijfde jaar verstrengd, zodat ze meer betrokken zijn bij het schoolleven. Het jaar daarna wordt die regel ook voor het zesde jaar toegepast. Het initiële voorstel was dat de leerlingen van het vijfde jaar maar een middag op twee naar buiten mogen. De pedagogische raad stelt echter voor om daar vaste dagen voor te kiezen, bijvoorbeeld de vrijdag en de maandag. Dat is beter controleerbaar en maakt het praktischer om de leerlingen van 5 en 6 actief de begeleiding van de middagactiviteiten te laten verzorgen. Daar zijn trouwens goede ervaringen mee, bv. bij team sport. Ook geniet een regel die voor iedereen van toepassing is de voorkeur boven regels die afhangen van een speciale toestemming van de ouders (want dat werkt de ongelijkheid in de hand).

De ouderraad en de leerlingenraad maken ook enkele suggesties rond formuleringen, o.a. i.v.m. het pestbeleid, rook- en alcoholverbod. Vapen in de toiletten leidt trouwens tot overlast.

De regeling rond geneesmiddelen wordt uit het reglement gehaald.

De pedagogische raad vraagt om te vermelden dat er bij CLIL een grotere vraag is dan het aanbod, en dat er daarom een loting kan worden toepast.

Er is een alinea bijgevoegd in verband met cognitief sterk functionerende leerlingen, die eventueel een aangepast programma kunnen volgen. Dat wordt besproken in de klassenraad. Enerzijds willen we leerlingen kansen geven, anderzijds willen we vermijden dat sommige kinderen meer kansen krijgen

door de mondigheid van de ouders of de beslissingen van 1 specifieke klassenraad. Beleidslijnen zijn dus nodig. Alles moet ook haalbaar blijven.

In de sectie “Herstel-en sanctioneringsbeleid” wordt de tekst herschreven. Als het fout gaat, is het belangrijk om eerst de orde te herstellen, dan te praten. Een sanctie kan dan achteraf als tuchtmaatregelen. Graag wordt de tekst aangepast naar wat betreft de volgorde van de acties. Er wordt verwezen naar afspraken, maar als het fout gaat, wordt er (in de manier waarop de tekst geschreven is) onmiddellijk vanuit gegaan dat de leerling in de fout gaat. Ook een leerling moet de kans hebben om bezorgdheden en klachten te formuleren. Bij klachten is het niet slecht om eerst de betrokken leerkracht aan te spreken, maar als dat niet werkt, kan die wel de directie aanspreken (model “in trapjes”).

De pedagogische raad vraagt om een bij de regeling voor de smartschoolagenda volgende zin toe te voegen: “We verwachten dat leerlingen elke dag de smartschoolagenda bekijken. “

Bij de regelingen voor examens worden een aantal aanpassingen gedaan: er is geen studie meer na de examens. Ook de uitlooptijd na een examen wordt beter afgeschaft, want dat leidt tot oneerlijke situaties voor leerlingen met hetzelfde leerplan maar een ander examenrooster.

Er worden enkele opmerkingen gemaakt over de sectie over fraude. Als er fraude is, zou er sowieso een sanctie moeten zijn. Dat hoeft geen beslissing van de leerkracht te zijn.

Het stuk over begeleiding van het CLB omvat een stuk over een leeftijdsgrens vanaf 12 jaar. Er wordt voorgesteld om die leeftijdsgrens weg te laten. Het zou wel goed zijn om de afspraken en aandachtspunten voor leerlingenbegeleiding volgend jaar op de schoolraad te bespreken.

In de bijlagen per graad staat ook geschreven welke financiële bijdragen gevraagd gaan worden. Er wordt afgesproken dat er een vereenvoudigd sjabloon komt zodat ouders een betere inschatting hebben over hoeveel het schooljaar hen gaat kosten (zie ook sectie 7).

Privé-emailadressen van leden van de ouderraad horen niet in het schoolreglement te staan.

De leerlingenraad vraagt of er terug een studietabel kan komen, die aangeeft welke klas studie heeft. Vroeger was die er, maar dat werd moeilijk omdat er vaak leerkrachten zijn die op het laatste moment nog een klas met studie overnemen. Vandaar een dynamische tabel – die kan tot vijf minuten voor de les nog aangepast worden. De leerlingenraad begrijpt dit, maar vraagt toch om te kijken wat mogelijk is, want nu verliezen de leerlingen soms nogal wat tijd vooraleer de studie begint.

De heer Baeyens merkt op dat het schoolreglement eigenlijk zou moeten geoptimaliseerd worden. Er staan heel wat juridische elementen in, die elk jaar een update krijgen. Daarnaast staan er ook veel praktische afspraken in voor de school – en die zou iedereen eigenlijk moeten lezen. Ten derde komen er binnenkort ook nog de engagementsverklaringen bij zoals voorzien door KOV. Misschien moeten we volgend jaar de volledige aanpak eens herzien.

## **7. Financiële bijdragen**

Zoals hoger al vermeld wordt er gewerkt aan een sjabloon voor de financiële bijdragen. Er wordt afgesproken dat er een vereenvoudigd sjabloon komt zodat ouders een betere inschatting hebben over hoeveel het schooljaar hen gaat kosten (zie ook sectie 7). Waar nog aan gewerkt wordt, is hoe de kosten van verschillende studierichtingen getoond worden. Voor humane wetenschappen is er bijvoorbeeld in het zesde jaar een uitwisseling en dat weegt op het budget. De ouderraad vraagt of er

ook een beleid is rond de kosten, met bijvoorbeeld een streven naar maximumfactuur of andere manieren om de kosten te beheersen. Met andere woorden, wat vinden wij als schoolraad dat een schooljaar mag kosten? Op dat moment kunnen ook afwegingen gemaakt worden of een bepaalde meerkost het didactisch ook waard is. Ook wordt gevraagd om geen kosten te maken voor zaken die niet gebruikt worden. Bemerk dat er dit jaar ook nog eens de kost van de laptops bijkomt. Is het nodig zowel een atlas te kopen als een laptop te huren (en mee te sleuren)? De discussie moet nu niet gevoerd worden, maar er wordt wel gevraagd erover na te denken.

Een advies dat nog meegegeven wordt, is dat een gewone ouder niet alles moet analyseren om te weten hoeveel hij per kind zal moeten betalen.

## **8. Vervolg Toekomst in dialoog**

Op 19 juni zit de werkgroep “toekomst in dialoog” samen met alle bestuurders. Dan wordt er gekeken wat wanneer en hoe opgenomen wordt. De vraag is of we ook gaan terugblikken over het participatieve proces.

Er wordt gevraagd of daar ook terugkoppeling over komt naar de deelnemers. Dat was een van de opmerkingen die wel regelmatig gegeven werden. Ook wordt vermeld dat er veel thema's rond het schooloverstijgende (LKSD) zijn. Wat kunnen de scholen echter zelf doen? Er zijn inderdaad interessante ideeën geopperd op schoolniveau, maar hoe wordt die informatie gedeeld. De heer Baeyens volgt op.

## **9. Varia en rondvraag**

### **Resultaten bevraging ouderraad**

De ouderraad vat heel kort de resultaten van de bevraging naar de ouders samen. Die waren over het algemeen goed. De werkpunten worden verder opgenomen in de ouderraad of de schoolraad van volgend jaar.

### **Leerlingenraad**

De leerlingenraad zou graag een vast budget hebben zodat ze weten hoeveel ze kunnen spenderen. Voor een stuk is dat een voorschot voor een activiteit als HDC Rock. De directie antwoordt dat dit bespreekbaar is, maar niet voor eender wat. Een voorstel is om bijvoorbeeld te werken met een begroting.

De leerlingenraad heeft nog een idee voor een activiteit “ontbijt op school”: dat kan kaderen in een zorg voor leerlingen in kansarmoede, maar het zou wel voor iedereen openstaan. Uiteraard willen we dan een gezond ontbijt. Dit is nog verder uit te werken, maar het is zeker een leuk idee.

## **10. Kandidaten voor lid schoolraad voor lokale gemeenschap**

De schoolraad zoekt naar kandidaten voor een lid van de schoolraad vanuit de lokale gemeenschap.

## **11. Volgende vergadering schoolraad**

De vergaderdata van de schoolraad van volgend schooljaar zullen later doorgestuurd worden