

DATUM:	22-03-2018
VERSLAGGEVER:	Leen Vervaet
AANWEZIGEN:	Frank Baeyens; Isabel Penne; Roger Deleye; Alex Hanjoul; Filip Van Ermen; An Convents; Leen Coppens; Leen Vervaet
VERONTSCHULDIGD	Wendi Van Hemelrijck; Anneleen De Backer; Peter Bruels; Iris Caluwaerts; Britt Craeghs; Ortwin Lanssens; Vincent Verboomen

Agendapunten

- Goedkeuring Verslag SR 26-10-2017
- MOSO (modernisering secundair onderwijs) - BOS (schaalvergroting op bestuurlijk vlak)

1. Goedkeuring verslag

Geen opmerkingen over het verslag

2. Onderwijsvernieuwing (MOSO)

In Leuven wil men een modernisering van het huidige onderwijs verwezenlijken door de organisatie van een vijftal brede eerstegraadsscholen en een aantal domeinscholen vanaf de tweede graad.

Deze modernisering is gegroeid vanuit een aantal vastgestelde noden:

- Eerste graad oriënteert niet of veel te weinig
- Kinderen uit bepaalde sociaaleconomische milieus komen te weinig in het ASO terecht
- Er wordt te veel neergekeken op TSO en BSO als “minderwaardige” richtingen (perceptieprobleem)
- Er is een te groot watervalsysteem (leidt vaak tot verlies van zelfvertrouwen en faalervaring)
- Er is voor bepaalde scholen een wachtlijst naar het eerste jaar toe, voor andere dan weer niet
- Er zijn te veel zittenblijvers en leerlingen die de school verlaten zonder diploma

Piste 1

- Eerstegraadsscholen:
 - Observerende en breed oriënterende graad, toegankelijk voor iedereen
 - Differentiatiemogelijkheden zowel in het eerste als in het tweede jaar
 - Onderling sterk op elkaar gelijkend
- Domeinscholen
 - Groeperen de richtingen die thematisch verwant zijn; van sterk abstraherend (ASO), tot heel praktisch (BSO) (dus één campus)

- Voorbeelden: STEM: wiskunde-wetenschappen/industriële wetenschappen/electronica/elektromechanica/elektriciteit

In februari 2018 werd deze piste verlaten*. Van de 4 soorten problemen die zich stelden, woog nummer 3 hieronder het zwaarst door.

1. Procesmatig: piste 1 steunde op a priori's die niet bevraagd werden.
2. De puzzel waarin eerstegraadscholen en domeinscholen fysiek hun plaats vinden, was niet gelegd.
3. Er was te weinig perspectief dat dit plan zou lukken (te veel contra's t.o.v. pro's).
De vraag stelde zich of de kostprijs die aan de verandering verbonden is, de investering waard is.
NVDR: Bovendien werkt men in deze piste de tussenschotten tussen ASO, TSO en BSO niet weg
4. Transitie (*"Een **transitie** is een structurele verandering die het resultaat is van op elkaar inwerkende en elkaar versterkende ontwikkelingen, hier op het gebied van onderwijs*) zou ~~te~~ veel onzekerheid met zich meebrengen.

Besluit:

- * *Piste 1 wordt geparkeerd ("in de koelkast gestopt")*
- De Raad van Bestuur van LKSD heeft gevraagd een procesbegeleider in te schakelen om te helpen bij het zoeken naar oplossingen voor de vastgestelde noden in Leuven (zie boven en onder).
- Peter Op 't Eynde is regiodirecteur van de dienst pedagogische begeleiding regio Mechelen-Brussel en lid van het directieteam van Katholiek Onderwijs Vlaanderen. Hij wordt de trajectbeleider voor dit proces.

Nieuwe pistes

= Ambities voor onderwijsvernieuwing blijven overeind. Deze zijn:

- 100% capaciteit (elke leerling krijgt een plaats)
- Diversiteit (elke leerling voelt zich gewaardeerd en worden aangesproken in hun competenties)
- Vlotte overgang van basis naar secundair
- Positieve studiekeuze (keuze op basis van interesse en abstractieniveau)
- Gekwalificeerde uitstroom (iedereen een diploma)

Maar hoe geraakt men uit de impasse die piste 1 met zich heeft meegebracht (pro's >< contra's; perspectief op verbetering; ...)?

Afspraken

- Trajectbegeleider schrijft een tekst met heel concrete proceslijnen voor de drie halve vergaderdagen, zie volgend punt:
- Er worden drie halve dagen georganiseerd met de trajectbegeleider en de werkgroep die voor het einde van dit schooljaar worden afgerond.
 - Uitklaren van termen/begrippen/probleemstellingen. Er wordt immers vastgesteld dat binnen de werkgroep de interpretatie van sommige termen of probleemstellingen heel verschillend is (vb. voorkeursproblematiek)

- Bekijken van de verschillende pistes (ook piste 1 wordt mee onderzocht)
- Nagaan hoe de meest belovende piste kan geïmplementeerd worden, hoe inspraak kan worden verkregen en hoe de communicatie moet verlopen naar leerkrachten en naar ouders/leerlingen

Reflectie en voorstellen van de schoolraad

Mr. Baeyens legt drie vragen voor:

- Kan de SR zich achter de bovengenoemde ambities schragen?
- Op welke wijze kunnen we die ambities volgens de SR realiseren?
- Bij de keuze van een bepaalde piste: hoe zorgen we ervoor dat het noodzakelijke advies van de SR meer is dan de stem van een beperkte groep leerkrachten/ouders/leerlingen?

Visie schoolraad

- Bij het lezen van de ambities werd de opmerking gegeven dat er binnen een school zelf al een serieuze ommezwaai moet gebeuren naar didactiek, vakoverschrijdend werken, naar inspelen op autonomie – relationele verbondenheid – competenties van leerkrachten én van leerlingen. Diversiteit – stimuleren van capaciteiten – vermijden van watervalproces – wegname van heersende percepties van leerlingen, ouders en lesgevers – meer opening bieden aan leerlingen met een “lagere” socio-economische achtergrond, aan leerlingen met een allochtone afkomst – inspelen op de sterktes van de leerlingen – minder werken met punten maar met andere manieren van belonen, Het voorbeeld van de nieuwe school STROOM kan inspirerend werken.
- We beseffen dat hiermee een aantal problemen niet worden opgelost (vb. tussenschotten tussen ASO/TSO/BSO) en dat deze piste een interne verandering met zich meebrengt die voor velen niet vanzelfsprekend zal zijn. Maar als iedere school vernieuwend kan werken in onderwijsvormen en zelfs in schooloverschrijdende projecten (idee werd geopperd om een leerkracht wiskunde van TSO naar het ASO te brengen voor een jaar), zal de foute perceptie over studiekeuze en schoolkeuze misschien stilaan verminderen.
- We vinden ook dat de waardering voor TSO en BSO vanuit de school zelf kan verwezenlijkt worden. Er wordt verwezen naar de koksschool in West-Vlaanderen die een uitstekende reputatie en beroepsfierheid heeft. Scholen kunnen aan dat imago werken en de beroepsfierheid in de verf zetten.
- De derde vraag werd nog niet beantwoord wegens tijdsgebrek.

3. BOS

Ook hierin moet de schoolraad een advies formuleren. Wordt verschoven naar de volgende schoolraad.

Volgende schoolraad: 31 mei 2018.